Buenas!

Escribimos desde Madrid tanto como distribuidora Nenion Kredu, como personas cercanas a las agredidas y que tienen conocimiento directo de los procesos de mediación que se han intentado llevar a cabo a lo largo de estos años.

Nos duele leer el comunicado sobre un conflicto que desde aquí también nos hubiera gustado resolver sin llegar a tomar medidas punitivas, pero que ha sido imposible por la falta de colaboración tanto del agresor como de sus encubridorxs.

Estos procesos que se llevaron a cabo están recogidos en diferentes comunicados y publicados en el siguiente blog (https://madrid1312.wixsite.com/desencuentro) al cual todas las personas podéis acceder.

Independientemente de la información que hayáis recibido, y la gente que os la haya facilitado (sobre lo que no vamos a entrar a valorar), queríamos haceros llegar el por qué consideramos que las argumentaciones que habéis dado son sumamente ofensivas para muchas de las personas que os hemos leído y que hemos participado de una u otra manera en la gestión de algunas de las consecuencias que ha tenido la falta de actos de restauración por parte del agresor y de las personas que, por acción u omisión alimentan que el tiempo pase a ser la manera de olvidar:

1. Por un lado, aunque conseguir una disculpa del agresor, sea un primer paso, los procesos de restauración en los casos de violencia de género van mucho más allá. El hecho de llegar a agredir a una persona de forma continuada, acosando, y perturbando su vida, requiere, además de una planificación a la hora de ejercer esa violencia, de falta de empatía y autocontrol, y de una forma de relacionarse de manera autoritaria y jerárquica, que no suele ser fácil de cambiar. De hecho, cuando se produjeron los hechos hace casi 12 años, la primera reacción de algunes compañeres fue formar un grupo para acompañar a esta persona en un proceso de reflexión y trabajo de cambio profundo, que tras mucho tiempo, no dio resultados, y del que algunes de sus amigues más cercanxs dijeron que era imposible, por la falta de compromiso en el cambio de D. Tiempo después, al no conseguir ningún compromiso de intento de cambio de conducta, y mientras seguía repitiéndose la conducta de acoso por parte de D. a la persona agredida, incluso habiendo tenido que irse de Madrid la agredida, huyendo de este acoso, se comenzó una campaña de denuncia (primero por parte de sus compas más cercanas, y más tarde, ante el conocimiento de los hechos, por muchos colectivos libertarios de Madrid), ya que D., quería seguir en los espacios políticos interviniendo como si no pasara nada, mientras luego llegaba a casa y acosaba a su excompañera. Con esto queremos decir que, intentos y apoyos ha tenido, pero ante la falta de implicación de la persona agresora, no era posible que siguiera en los espacios políticos, hasta que no trabajara estos aspectos imprescindibles. (Incluyendo su participación en la editorial Rosa Negra, que es un espacio político, por ello el boikot a la misma durante este tiempo, ya que sus compañeros siguieron permitiendo que D. participara en la misma). Nos llama también la atención el contexto en el que se produce esa intención de estar

dispuesto a disculparse, ya que esto se produce cuando han saltado de nuevo las alarmas porque se le ha invitado a participar en el ELA de Vigo, viéndose obligado a ello, y no como un profundo proceso de deconstrucción que le haya llevado a esa conclusión.

2. Cuando se produjo la primera denuncia, en forma de comunicado, para que el resto de colectivos supieran en qué situación estaba el caso (insistimos que estamos hablando de que D. continuaba acosando a su excompañera, y a la vez dando charlas por un montón de espacios), D. lejos de reflexionar o pedir disculpas, se desplazó a los espacios dónde estaban las personas que emitieron el comunicado para agredirles. Por tanto, resumir en vuestro comunicado este capítulo como "dos años después, el acusado agredió físicamente a dos miembros del entorno de la víctima. A partir de entonces, cesó el contacto directo o indirecto entre ambas partes", nos parece tremendamente manipulativo y reduccionista. Además, que normalizar una agresión a compañeres de esta forma, que simplemente han denunciado una situación de acoso a otra compañera, es muy grave.

3. Como decíamos al principio, las conductas y actitudes, son muy difíciles de cambiar, aunque no imposibles, pero suelen requerir de tiempo, esfuerzo, en ocasiones la intervención de otras personas que puedan ayudarte a hacer ese trabajo personal de cambio, formación, entrenamiento, adquisición de habilidades sociales, etc... En ningún punto del comunicado aparece indicado que D. haya participado en ningún proceso de cambio. Sin embargo, si se sitúa al agresor como "víctima", que ha tenido que realizar un tratamiento de desintoxicación de drogas por la presión recibida…No estamos hablando de un conflicto entre dos personas sin más, estamos hablando de una agresión continuada muy grave, de una persona sobre otra, creemos que el proceso no es posible que se solucione con una disculpa y una mediación, ya que requiere que el agresor haya hecho un cambio profundo sobre su persona, para que pueda seguir participando en espacios políticos, y de una propuesta sincera de reparación

4. Sobre los procesos de mediación que se habla en el texto, añadir que se han llevado a cabo principalmente para resolver el boikot al encuentro del libro anarquista de Madrid, que se lleva haciendo desde hace años, y que si este conflicto no se ha resuelto es porque, a pesar de que les compañeres que lo organizan, en las últimas ediciones, no han dejado entrar a D. en los espacios donde se celebraba el encuentro, por considerarle un agresor que no había hecho ningún cambio, nunca han estado dispuestxs a cerrar el acceso a la editorial Rosa Negra (como espacio político que ha seguido albergando a este agresor), ni hacer ningún tipo de reconocimiento público de la situación y la posición del "Encuentro de libro anarquista de Madrid" sobre esto. Por otra parte estos intentos de mediación han sido llevados a cabo por personas cercanas al agresor y no hemos tenido constancia en ningún momento de que hubiera intenciones por parte de la persona agresora en tener interés en los mismos ni tampoco de los procesos de transformación que estuviese llevando a cabo. Las personas que hemos recibido la propuesta de albergar el encuentro del libro anarquista de

Madrid en nuestros espacios libertarios, no considerábamos suficiente esta actitud, reclamando un reconocimiento de los hechos de alguna forma pública por parte de la asamblea del Encuentro del libro anarquista de Madrid. Hechos que hasta el día de hoy no se han dado. La reflexión sobre sucesos tan graves como este, y rectificación aporta aprendizaje para que podamos crecer y gestionar mejor estos conflictos. No reconocer nada, y pasar por encima de puntillas, genera poca reflexión y cambio, además de ser un doble maltrato emocional de las víctimas de estos agresores. Por ello, cada vez hay menos espacios en Madrid, dispuestos a albergar este encuentro, y la participación en el mismo se ha reducido muy notablemente.

5. Nunca se ha intentado llevar a cabo una mediación entre D. y las personas agredidas, no sólo porque las personas agredidas no hayan querido, si no que para llegar a hacer esto, hubiera sido necesario antes, un proceso de reconocimiento sincero por parte del agresor, que sería la persona que tendría que dar el primer paso, en caso de querer reparar el daño causado. Por ello, resulta tan desagradable este comunicado: sin tener que hacer ningún esfuerzo, se le disculpa desde un colectivo externo, todo lo que ha pasado. ¿os imagináis como deben estar sintiéndose la personas agredidas?
6. Respecto a la datación temporal del conflicto también es errónea porque no es un conflicto que se produjera hace 12 años, ya que esta fecha corresponde a las denuncias de actitudes de maltrato por su excompañera y posteriormente se produjeron las 2 agresiones a su entorno años después. Por otra parte desde el 2018 se han llevado a cabo distintos comunicados y el conflicto ha seguido existiendo sin que se tengan noticias de alguna intención de reconocimiento, procesos de transformación e intenciones de reparación por parte del agresor.

Esperamos que estas palabras, ayuden a reflexionar sobre el daño que este comunicado y reacción va a provocar en muchas personas, y que pueda darse una rectificación por parte de la organización de la I Feria del Libro anarquista y social de Vigo, y de las personas que quizá hayan participado en estas jornadas sin conocer toda esta información. Por ello, este correo va dirigido tanto a la CNT Vigo como la organizadora de la Feria, como al listado de distribuidoras y ponencias que participan en la misma.

Distribuidora NENION KREDU